

1. ВВЕДЕНИЕ

В 1935 году Всесоюзным научно-исследовательским Институтом Каучука и гуттаперчи была издана 1-я часть моей работы «Фрагменты к монографии рода *Scorzonera*»*. Как указывалось мной в предисловии к упомянутой работе, я был далек рассматривать ее как окончательно оформленную монографию рода. Свою работу я мыслил только как попытку дать введение к познанию ряда представителей рода *Scorzonera*, рода весьма сложного, полиморфного, остававшегося как-то в стороне от глубокой, всесторонней научной проработки, но, как показали последние находки, заключающего ценнейшие для промышленности виды (тау-сагыз, теке-сагыз). При этом одной из основных задач предпринятой работы— было желание попытаться создать более совершенную естественную классификацию рода *Scorzonera*. Существовавшие до выхода моей работы подразделения рода *Scorzonera*, сделанные Де Кандоллем, Ледебуром и Буассье— в целом не могли меня удовлетворить.

Несколько моментов явились причиной невозможности дать более совершенную работу. Эти причины остаются в силе и на сегодняшний день и отразились на полноте 2-й представляемой части работы. Позволяю, вкратце, перечислить эти причины: 1) недостаток или неполнота образцов видов, рассмотренных в работе [это особенно относится к видам, не встречающимся во флоре Союза]; 2) отсутствие аутентичных или хотя бы надежных образцов ряда видов, входящих в рассмотренные мной секции [часто отсутствие этих материалов не позволяет с уверенностью констатировать правильность отнесения того или иного вида в данное подразделение рода]; 3) разбросанность литературы предмета и невозможность достать некоторые работы; 4) недоступность для просмотра материалов по роду *Scorzonera*, хранящихся в основных классических гербариях Западной Европы (Берлин, Женева, Париж, Вена и др.) и Союза (гербарий Н. С. Турчанинова). В связи со всеми этими основными причинами, перечень которых можно было бы увеличить, автор, более чем кто-либо другой, сознает неполноту и несовершенство представляемой работы, особенно в части данных по географическому распространению, экологии и биологии ряда видов р. *Scorzonera*. Поэтому я и называю свою работу фрагментами к монографии, а не монографией.

Предлагаемая вторая часть моей работы «Фрагменты к монографии рода *Scorzonera*» в основном преследует следующие цели.

1) Подробное описание видов, сделанное на основании изучения гербарных (и в редких случаях живых) экземпляров. Сведения воедино всех литературных источников, в которых упоминаются или описываются рассмотренные мной виды. Упорядочение синонимии видов. Указания на литературу, в которой приведены рисунки видов. В литературу, приводимую мной при каждом виде [которая несомненно не свободна от пропусков], включались и такие работы, в которых даны более общие сведения по экологии, биологии и практическому применению данного вида *Scorzonera*,

* С. Ю. Липшиц, Фрагменты к монографии рода *Scorzonera*. ОНТИ, 1935, 164 стр.

могущие особенно заинтересовать наших хозяйственных работников. Во всех случаях, где это было возможно, цитируются все просмотренные и изученные мной образцы — материал, который ни в коем случае не может игнорироваться, так как на нем построена вся работа, и он весьма ценен в деле выяснения географического распространения того или другого вида. После подробного описания каждого вида дан ряд примечаний, разъясняющих взаимоотношения того или другого вида к близким, сведения по его каучуконосности, экологии и географии [когда они имелись в моем распоряжении] и т. д.

2) Автор стремился как и в первой части своей работы группировать изученные и описанные им виды в естественные подразделения: секции и подсекции. Для определения видов входящих в рассмотренные подразделения рода *Scorzonera* — приведены дихотомические таблицы (ключи).

При выделении этих естественных подразделений внутри рода учитывалась совокупность ряда морфологических признаков (характер семянки и летучки, морфология подземного органа, характер ветвления стебля, форма и консистенция листьев, число цветов в корзинке, характер обертки и т. д.). Эта сумма признаков корректировалась имеющимися сведениями по географическому распространению секции в целом и ее слагаемых.

3) Как и в первой части, одновременно, я желал дать достаточно четкие рисунки всех изученных видов скорцонер, чтобы приблизить работу к читателю, которому придется пользоваться ею. Рисунки всюду даны оригинальные, сделанные с типичных образцов. Помимо габитуса в рисунках особое внимание уделялось и точному изображению семянки, столь важных и интересных для селекционера. Однако, по независящим от автора обстоятельствам, не представилось возможным дать рисунки всех рассмотренных в книге видов скорцонер. Карты ареалов видов не даны. Это объясняется тем, что имевшийся в руках автора материал не позволяет пока дать подобные карточки ареалов, чтобы не впасть в грубые ошибки.

В настоящей части работы рассмотрены следующие подразделения рода.

1. Род однолетних «скорцонер» *Epilasia*. Он трактуется мной как самостоятельный, генетически оторванный от рода *Scorzonera*, и сближается с монотипным родом *Touneuxia* Coss., населяющим пустыни Алжира. Эфемеры-однолетники — представители рода *Epilasia* широко распространены в пустынных районах Советской Средней Азии, чрезвычайно полиморфны в области вегетативной сферы. Это давало повод разным авторам неоднократно описывать «новые виды», которые в большинстве случаев рассматриваются мной как модификации, связанные в своем возникновении с разнообразными почвенными и другими экологическими условиями.

Быстрота роста и обсеменение в тот же год представителей рода *Epilasia*, быть может, представят некоторый интерес для наших селекционеров в их селекционной работе. Заметим, однако, что подземные органы *Epilasia* весьма ничтожны по своей массе и весу, и что анализ на каучуконосность представителей рода *Epilasia* — не производилось. Семянки *Epilasia* (см. их подробное описание в соответствующем месте моей работы) представляют большой морфологический интерес по своему своеобразию.

2. Sect. *Tuberosa* Lipsch. Секция включает клубненосные виды, содержащие определенный, правда незначительный, процент каучука и смол. Виды эти чрезвычайно важны и интересны по своему географическому распространению и как материал для селекционной (гибридизационной) работы. Представители этой секции уже давно обращали на себя внимание как каучуконосы [сравни в тексте моей работы ссылки на отметки Гогенакера при *Scorzonera pseudolanata*; данные Азербайджанского сектора по изучению флоры на каучуконосность и т. д.]. Кроме того известны

удачные опыты гибридизации *Scorzonera tuberosa* × *Scorzonera tauschii*. К сожалению автор этой работы лишен возможности сообщить дальнейшие данные по поведению полученного гибрида в культуре, его каучуконосности, наконец дать подробное описание его. Это объясняется тем, что полученным семенам этого замечательного гибрида в Институте Каучука не уделили должного внимания. Заметим также что клубни ряда видов из этой секции съедобны и употреблялись в пищу в печеном виде вместо картофеля.

3. Sect. *Pusilla* Lipsch. Заключает всего единственный клубненосный вид — *Sc. pusilla* Pall. Содержит небольшое количество каучука и смол. Интересна для гибридизации. Любопытна раскидистость стеблей и ветвей и образование дернины. Клубень в печеном виде съедобен.

4. В дополнение к секции *Parposa* приводится описание подсекции *Hissarica* с одним видом, у которого корень утолщен в клубень. Крупные своеобразные семянки *Scorzonera hissarica* привлекали внимание селекционеров.

5. Sect. *Piptopogon* C. A. Mey. Весьма интересная секция в теоретическом отношении. Виды, сюда относящиеся, обладают весьма крупными корзинками, напоминающими *Tragopogon*, и длинными семянками, вытянутыми на верхушке в подобие носика. Географическое распространение секции: Пиренейский полуостров, Средняя Азия [максимум видов], Восточная Сибирь и Дальний Восток, Манчжурия и Китай. Виды этой секции обычно мощные растения, сильно облиственные. Некоторые виды — каучуконосны. Отдельные представители (*Scorzonera Petrovii*) встречаются вместе с тау-сагызом, своей нижней частью имитируют основания дернин тау-сагыза. Японский ботаник Nakai неосновательно выделил один из видов разбираемой секции (*Scorzonera macrosperma*) — во вновь установленную им секцию *Macrospermae*, пропустив то обстоятельство, что особая секция для этих замечательных скорцонер была задолго до него установлена русским ученым К. А. Мейером и отмечена, а также прекрасно диагностирована, Н. С. Турчаниновым. Автор настоящей работы не может не отметить, что работа Nakai написана под непосредственным влиянием ставшей известной японскому ботанику I части моих «Фрагментов». Подробный разбор работы Nakai, с которой я во многом не соглашаюсь, дан как в этой главе, так и в других главах предлагаемой работы.

6. Sect. *Vierhapperia* Lipsch. Секция включает множество замещающих друг друга видов; группирующихся вокруг *Scorzonera villosa* Scop., с одной стороны, и *Sc. hirsuta* L. и *Sc. ensifolia* MB. — с другой. Секция по характеру семянки разбивается на две подсекции: *Pseudovierhapperia* и *Euvierhapperia*. По другим же морфологическим признакам и своей географии — секция представляет, на мой взгляд, единое целое. Это лишнее раз указывает на нестойкость секционного деления рода *Scorzonera* основанного на характере опушения семянки. Ряд соображений наводит на мысль, что некоторые представители этой секции гибридогенного происхождения. Хотя на каучуконосность изучены только отдельные виды и то весьма поверхностно, все же некоторые из них содержат небольшое количество каучука и большее смол.

7. Sect. *Purpurea* Lipsch. Представители секции обладают семянками со вздутым основанием, имитирующим ножку. Этим признаком эта секция сближается с секцией *Pseudopodospermum*, но отличается от последней наличием волокон у корневой шейки. Лишнее доказательство неоднократно высказывавшегося мной взгляда о искусственности выделения в качестве особого рода *Podospermum* и о необходимости объединения последнего с *Scorzonera*.

8. Sect. *Polyclada* DC. Сюда отнесен ряд видов, в том числе особенно важный каучуконос теке-сагыз (*Scorzonera acanthoclada* Franch.). Ряд

других видов как *Scorzonera divaricata* Turcz. и *Sc. pseudodivaricata* Lipsch.—также обещают быть перспективными, как каучуконосы второго и третьего порядка. Группа морфологически близких видов из пределов Советской Средней Азии выделена в особую подсекцию *Turkestanica*, требующую дополнительного изучения.

9. Sect. *Dimorphorapposa* Lipsch. Включает один вид из Южного Ирана, резко отличный от других видов рода *Scorzonera* своей диморфной летучкой [отсюда и название секции].

10. Sect. *Trachyactis* Rech. fil. Секция включает три реликтовых вида скорцонер, обладающих шерстисто опушенными семянками и летучкой из шероховатых (неперистых) щетинок. Своеобразно географическое распространение этой секции (Острова Крит, Аморгос и Кипр). Для генезиса рода *Scorzonera* в целом познание этой секции имеет выдающийся интерес. Это—древнесредиземноморские реликтовые виды рода.

Генеральный ключ для определения всех доступных мне видов рода *Scorzonera*, деление и взаимосвязь секции и общая часть работы будут мной даны в третьей, последней и заключительной, части моего исследования, если мне удастся его осуществить. Вся работа написана главным образом на основании изучения гербария Ботанического Института Академии Наук СССР (Ленинград). В меньшей степени использованы собрания гербария Московского Государственного Университета, Всесоюзного Института Каучука (Москва), Азербайджанского Филиала Академии Наук в Баку и Средне-Азиатского Университета. По *Epilasia* мною изучен также материал Kew—Gardens. Принятые сокращения при цитированных образцах:

БИН—Гербарий Ботанического Института Академии Наук.

МГУ—Гербарий Московского Государственного Университета.

ВНИКГ—Гербарий Всесоюзного Института Каучука и гуттаперчи, Москва.

САГУ—Гербарий Средне-Азиатского Государственного Университета, Ташкент.

Герб. Азерб. Фил. Ак. Наук—Гербарий Азербайджанского Филиала Академии Наук СССР, Баку.

Kew—Гербарий Kew—Gardens.

Приношу свою глубокую благодарность Всесоюзному Институту Каучука и гуттаперчи, на чьи средства исполнена работа, и дирекции Ботанического Института Академии Наук за разрешение работать в гербарии и библиотеке этого мирового хранилища. Московскому обществу испытателей природы я обязан изданием этой книги в свет. Совет общества, в лице президента акад. Н. Д. Зелинского и вице-президента проф. Л. И. Курсанова, прошу принять мою искреннюю признательность за возможность опубликовать результат трехлетнего труда. Прошу всех лиц, оказавших мне содействие в работе, принять также мою искреннюю признательность.

Особо не могу не отметить помощи со стороны проф. А. Hill (Kew), К. Reehinger'a (Wien), акад. В. Л. Комарова, И. М. Крашенинникова, А. И. Введенского (Ташкент), М. Г. Попова, П. А. Смирнова, Б. К. Шишкина и И. А. Оля.

Москва, 1937.

2. ДОПОЛНЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ

К 1-й ЧАСТИ ФРАГМЕНТОВ К МОНОГРАФИИ РОДА SCORZONERA

За период, прошедший с момента выхода в свет 1-й части «Фрагментов к монографии рода *Scorzonera*» накопился целый ряд дополнений и исправлений к ней, которые и позволяю привести.

На стр. 7 моей работы я предложил расчлнить род *Scorzonera* на два подрода: 1) subgen. *Euscorzonera* Lipsch. (DC pro sect.), заключающий виды с семянками у основания без вздутой ножки и 2) subgen. *Podospermum* Lipsch. (DC. pro gen., Boiss. pro sect.) с семянками у основания с полой вздутой ножкой. Мне приятно отметить, что подобное деление сделано до меня в 1908 году Rouy. Таким образом мои наименования подродов попадают в синонимы. Синонимия рода рисуется в следующем виде.

1. Subgen. *Euscorzonera* Rouy. Flore de France X (1908) p. 9; Ej. Conspectus de la Flore de France, Paris (1927) p. 169.—Subgen. *Euscorzonera* Lipsch. Fragmenta (1935) p. 7.—Gen. *Scorzonera* Cass. Dict. Sc. nat. XXV (1822) p. 63 et 264; L. Reichenbach. Flora Germanica excursoria, sectio prima et secunda (1830) p. 275; Endlicher. Gen. plant. (1838) p. 497, n° 2997; Benth. et Hook. f. Gen. plant. II (1873) p. 531 (excl. sect. *Pterachaenia* et *Podospermum*); Boiss. Fl. orientalis III (1875) p. 755—783 [excl. sect. *Podospermum* (p. 757—760) et *Epilasia* (p. 781—783)].—*Achyroseris* Sch.—Bip. in Nov. Act. Acad. Caesar. Leopold.-Car. Nat. Cur. XXI (1845) p. 165.—*Scorzonerae* sect. 1^a Less. Synops. (1832) p. 134.—Sect. *Euscorzonera* DC. Prodrum VII (1838) p. 117; Ledeb. Flora Rossica II, II (1845—1846) p. 790 [partim]; Boiss. Fl. orient. III (1875) p. 760—776 (ex parte).—*Fleischeria* Hochst. et Steud. ex Endlich. Gen. plant. (1838) p. 497.—*Galasia* Cass. Bull. Soc. philom. (1818) p. 33 (non vidi); Ej. Dict. Sc. nat. XVIII (1820) p. 285—286; XLII (1826) p. 81; Less. Syn. (1832) p. 134 [sub nom. *Galasia*]; W. Koch. Synopsis Fl. Germanicae et Helveticae (1837) p. 426 [pro genere]; DC. Prodrum XVII (1838) p. 123 [sub sect.]; Endlicher. Gen. plant. (1838) p. 497, n° 2998 [sub gen. *Galasia*].—*Lasio spora* Cass. Dict. Sc. nat. XXV (1822) p. 306; Less. Syn. (1832) p. 134; DC. Prodrum VII (1838) p. 124 [pro sect.]; Ledeb. Flora Rossica II, II (1845—1846) p. 796 [pro sect.]; Schultz—Bipont. in Nov. Act. Acad. Caesar. Leopold. Car. Natur. Cur. XXI, I (1845) p. 166 [pro gen.]; Boiss. Fl. orient. III (1875) p. 776—781 [pro sect.].—*Lasio sporum* Fisch. [non Lag.] Catalogue du jardin des plantes à Gorenki (1812) p. 34.—*Polyclada* DC. Prodrum VII (1838) p. 125 [pro sect.].

Rouy в следующих словах очерчивает подрод *Euscorzonera* «*Achaines à ombilic oblique, non ou à peine prolongés à la base en un podogyne très court jamais renflé*».

2. Subgen. *Eupodospermum* Rouy. Flore de France X (1908) p. 16; Ej. Conspectus de la Flore de France, Paris (1927) p. 170.—Subgen. *Podospermum* Lipsch. Fragmenta (1935) p. 7.—Gen. *Podospermum* DC. Fl. fr., ed. 3, IV (1805) p. 61; Cass. Dict. Sc. nat. XLII,